

Carol H. Weiss

Dra. Edith Cisneros Cohernour

# ¿Quién es Carol H. Weiss?

- Harvard Graduate School of Education
- Socióloga, analiza la importancia de la política y las dificultades organizacionales que acompañan a la evaluación
- Cursos: evaluación, toma de decisiones en las organizaciones y métodos de investigación.
- Publicó 11 libros y más de 100 artículos

# ¿Cuál ha sido su trabajo en evaluación de programas?

- En los 60 s Lyndon Johnson desarrolló programas para la educación, trabajo, salud mental, etc. “War on poverty”
- Evaluó un programa en Harlem, cuya meta era traer a estudiantes negros de las universidades del sur al centro de Harlem, envió el reporte a Washington y no obtuvo respuesta.
- ¿POR QUÉ EL GOBIERNO APOYA Y PAGA LA EVALUACIÓN DE PROGRAMAS SI NO PRESTAN ATENCIÓN A LOS RESULTADOS?

# CONSIDERACIONES SOBRE LA EVALUACIÓN SEGÚN WEISS

- La evaluación es más útil si es de alta calidad o da prioridad al conocimiento y expectativas, también si sugiere acciones o retos a las políticas actuales.
- La evaluación es una actividad política en un contexto político.
- Existe resistencia de las organizaciones al cambio. También obstáculos organizacionales, políticos y sociales al hacer evaluación.
- Abandonó la teoría de Campbell y desarrolló una teoría propia para apreciar la realidad social y política.

# LA EVOLUCIÓN DE LA TEORÍA DE WEISS

1. Weiss en sus inicios

2. Weiss en los tiempo recientes

# Weiss en sus inicios

Premisa: El propósito de la evaluación es medir los efectos del programa de acuerdo a las metas establecidas previamente, para así tomar decisiones sobre el mismo y mejorar.

## ¿POR QUÉ NO FUNCIONÓ?

Nada parecía funcionar de acuerdo a lo establecido. Los evaluadores cuestionaron el estar desperdiciando dinero, así como la existencia de una respuesta metodológica que permitiera identificar los hechos que en realidad ocurrían, así como repensar el lugar de la investigación en evaluación en la creación de políticas.

# ¿QUÉ FALLÓ?

- Los resultados no son importantes para las organizaciones por considerarse información no requerida.
- Trató de usar métodos experimentales tradicionales
- La investigación no es la meta de los programas sociales, no es lo mismo investigar que evaluar.
- Los objetivos de los programas sociales son globales, difusos, inconsistentes, y tienen poca congruencia con el programa
- Cuando es investigación, los sujetos cooperan. No sucede lo mismo en la evaluación, porque no la creen necesaria
- Las evaluaciones no se pueden estandarizar, no son tan simples, ni fáciles de describir como los experimentos o investigaciones.

# ¿QUÉ FALLÓ?

- No hay períodos de tiempo definidos, quieren los resultados ya, para “mejorar”
- Los programas no se pueden cambiar o modificar tan radicalmente cuando algo falló.
- Los efectos de los programas sociales tardan en apreciarse.
- El contexto político, si es ignorado puede traer graves problemas al evaluador. Los usos de la evaluación dependen de la persona que toma las decisiones
- Si tomas el contrato del gobierno, ¿estás tomando parte de su punto de vista?

# SI ESO FALLÓ, ENTONCES ¿MÉTODOS CUALITATIVOS?

También los cuestionó y planteó sus límites, como que falta credibilidad en los mismos; aunque recalcó sus ventajas como que pueden servir para mostrar el mundo desde otras perspectivas, con esto no pretende desanimar al evaluador que inicia, pero la evaluación no es cuestión de experiencia de laboratorio, ni de un libro de texto.

## ¿CÓMO DEBEN SER LOS EVALUADORES ENTONCES?

Weiss piensa y siente que la evaluación es reformista, es una manera de mejorar y sobrellevar los problemas sociales. Piensa que los evaluadores tienden a ser más liberales políticamente, por lo que ella aspira a evaluadores que recuerden la proactividad reformista de la evaluación a pesar del ambiente político; evaluadores que creen conocimiento que produzca cambios en la política,

Sugiere que los evaluadores: “deben reconocer que a veces no sabemos como resolver los mayores problemas sociales”, debemos recordar que la soluciones a veces son temporales y los múltiples clientes de la evaluación

**LAS DOS  
ETAPAS**

## 2. Weiss en los tiempo recientes

Premisa: La evaluación en si misma es problemática... su declive no es la peor alternativa futura que podemos imaginar

A partir de este tiempo ella se centra en ciencia social y política, algo completamente diferente de la evaluación basada en metas, etc.

“El problema es hacer un mejor uso de la investigación”...¿Cómo puede ser mejorada la política pública y que papel juegan las ciencias sociales en ese mejoramiento?

Es así como llega a teorías más realistas de las decisiones políticas y toma de decisiones

# ALGUNOS DATOS SOBRE POLÍTICA E INVESTIGACIÓN

- Los investigadores parecen ver todo de manera muy simplista y no se dan cuenta de las contribuciones que la investigación puede hacer.
- Piensan que los que hacen las leyes o políticas tienen el poder para implementarlas, lo cual es falso
- Los que hacen las leyes o políticas buscan las soluciones más económicas para satisfacer a las mayorías sin perder su status quo, y sin que afecte a otros intereses.
- La investigación puede apoyar la modificación de las políticas, pero los políticos no tienen tiempo para leer artículos científicos.
- Los políticos valoran más la información que llega a ellos que la que tienen que obtener, es más valiosa la que proviene de grupos de interés

## PARA HACER INVESTIGACIÓN ÚTIL PARA LA ELABORACIÓN DE POLÍTICAS O LEYES

- Decisión de evaluar, valorar el proyecto
- Ideología
- Organizar y manejar la evaluación, identificar las preguntas, conducir le estudio, bosquejar las implicaciones políticas.
- Para formular los objetivos, el evaluador debe hablar con la gente, observar el programas, colaborar con el equipo, aproximarse
- Debe construir un proceso

## PARA HACER INVESTIGACIÓN ÚTIL PARA LA ELABORACIÓN DE POLÍTICAS O LEYES

- Involucrar a todos los clientes, con paciencia y recursos.
- Clarificar el conocimiento que se necesita
- Usar métodos de alta calidad, que tengan lógica, estudios de caso, experimentales, encuestas
- El evaluador debe comenzar un reporte para su cliente con un resumen breve de resultados, con redacción graciosa, agradable, usar cuadros, mapas y gráficas atractivas, interpretar el significado de los estadísticos y escribir de forma que tenga significado para la audiencia.

## **LO QUE LOS DECISORES TOMAN EN CUENTA:**

VERACIDAD: la calidad de la investigación y la adecuación a la expectativas

UTILIDAD: las implicaciones de la acción y el reto de poder reestructurar las cuestiones, la evidencia, los análisis las opciones

## **¿ES CONVENIENTE UN USO PURAMENTE INFORMATIVO DE LA INVESTIGACIÓN?**

Es muy limitado, puede ser contraproducente usar sólo la información relevante

No resuelve los problemas, pero da evidencias que pueden ser usadas para encontrar soluciones

Los dos, el modelo de ingeniería social de uso de la información (Lo que los investigadores pueden hacer para que sus estudios sean utilizados) y el modelo informativo.

## LO QUE DICEN SHADISH, COOK Y LEVITON DE WEISS

- Ella es más pragmática y realista que Scriven y Campbell
- Responsabilidad del evaluador y del uso de la información que provea
- Sus intereses: orígenes del problema, los clientes y sus necesidades, implementación, costo, contexto, no sólo en resultados
- Su meta es el cambio en la legislación y política.
- Ella describe más que dar recetas
- El cliente domina la toma de decisiones no el evaluador
- Mejor describir que usar las nociones preconcebidas
- Ofrece un remedio, el análisis de las políticas

## LO QUE DICEN SHADISH, COOK Y LEVITON DE WEISS

- Aconseja estudiar el ambiente político
- Campbell y Scriven enfatizan la veracidad y la solución de problemas sociales en las evaluaciones, Weiss enfatiza el uso.
- Primero trató de mejorar el uso instrumental de la evaluación anticipando las decisiones, recomendando, pero después se dio cuenta de que raramente existe la oportunidad de participar en las decisiones
- Scriven y Campbell se centraban en los efectos de las posibles soluciones a los problemas, Weiss crea un rol para estudiar las actividades relacionadas con la solución del problema, un proceso
- Fue entusiasta acerca de los cambios que pueden producir las evaluaciones

# Investigaciones financiadas

- Study on Decisions in Education, Robert Wood Johnson Foundation
- Improving the Use of Research Results: The Case of DARE, Robert Wood Johnson Foundation (2000-2003)

# Publicaciones

- "Theory-Based Evaluation In Practice: What Do We Learn?" in Evaluation Review (with J. Birckmayer) (2000)
- "The Interface Between Evaluation and Public Policy," in Evaluation: The International Journal of Theory, Research, and Practice (1999)
- Evaluation: Methods for Studying Programs and Policies (1998)
- "Nothing as Practical as Good Theory; Exploring Theory-Based Evaluation for Comprehensive Community Initiatives For Children And Families," in New Approaches To Evaluating Community Initiatives: Concepts, Methods, and Contexts (ed. with J. Connell, A. Kubisch, and L. Schorr) (1995)
- "Evaluation Research in the Political Context," in Handbook of Evaluation Research (ed. by E. Struening and M. Guttentag) (1975)