

CLASIFICACIÓN DE MODELOS EN EVALUACIÓN

Dra. Benilde García Cabrero
Marzo de 2011



¿QUÉ ES UN MODELO?

Es una representación:

Abstracta

Visual

Conceptual

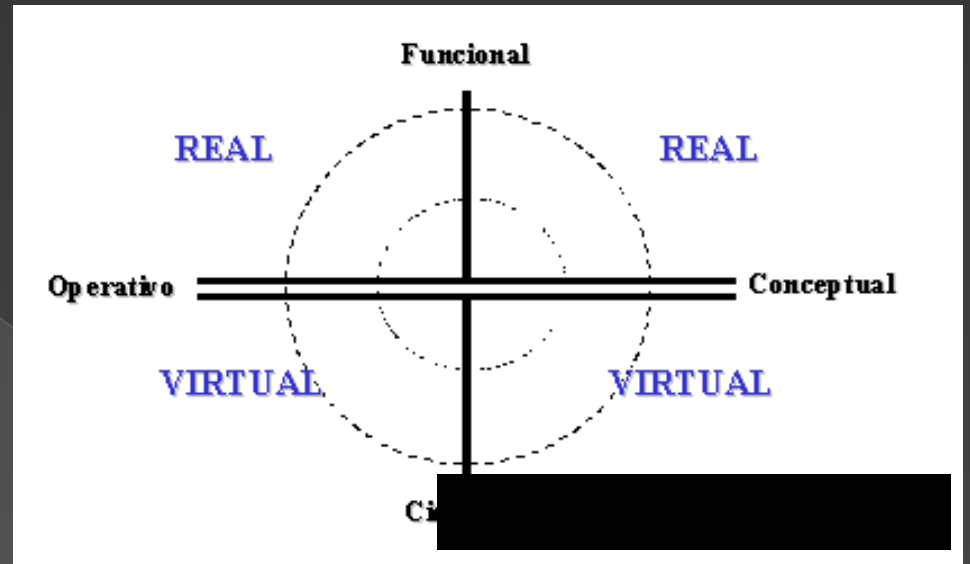
Gráfica

de

Fenómenos

Sistemas

Procesos



Propósito →

Analizar

Describir

Explicar

Simular

Explorar

Controlar

Predecir

Fenómenos

Procesos



COMPONENTES DE UN MODELO

Un modelo consta de:

Reglas de representación del *input* y el *output*. Las reglas de representación permiten definir un conjunto de datos de entrada o *input*, a partir de los cuales el modelo proporcionará un *output* o resultado final, que también será una interpretación del efecto de las condiciones iniciales elegidas sobre la realidad física.

Estructura interna que dependerá del tipo de modelo. Permite definir una correspondencia entre el *input* y el *output*. Un modelo es determinista si al mismo input le corresponde el mismo output y no determinista si al mismo input pueden corresponderle diferentes outputs.

Tanto las reglas de representación, como el funcionamiento o lógica interna del modelo sólo tendrán sentido en un determinado ámbito

LOS MODELOS DE EVALUACIÓN

Si se considera la evaluación como un proceso, entonces los modelos de evaluación constituyen la forma como un autor resume o conceptualiza la manera como debe efectuarse el proceso de evaluación.

Un modelo de evaluación puede concebirse como la metáfora o forma de pensar la evaluación que tiene el autor del modelo.

Cada modelo se orienta a responder ciertas preguntas y, por tanto, para la elección de un modelo particular deben considerarse las preguntas que se pueden responder a partir de su utilización y los recursos que se tienen para responderlas.

Payne (1994) como Hansen (2005)

1) Modelos de resultados

- Modelo de logro de metas. Los resultados se evalúan con base en las metas u objetivos establecidos
- Modelo de efectos. Intención primordial de conocer todas las consecuencias producidas por el objeto que se evalúa.

2) Modelos explicativos del proceso

- Se centra en los procesos y esfuerzos.

3) Modelos económicos

- Consideran al objeto de la evaluación como una caja negra que relaciona la evaluación de los resultados con los insumos.

4) Modelos de actor

- Se basan en los criterios establecidos por los propios actores de la evaluación.

5) Modelos de teoría del programa

- Su objetivo es revisar y seguir desarrollando la teoría del programa y así aprender lo que funciona, para quiénes y en qué contextos

6) Modelos sistémicos

- Aborda el análisis de los insumos, la estructura, el proceso y las salidas en términos de resultados.

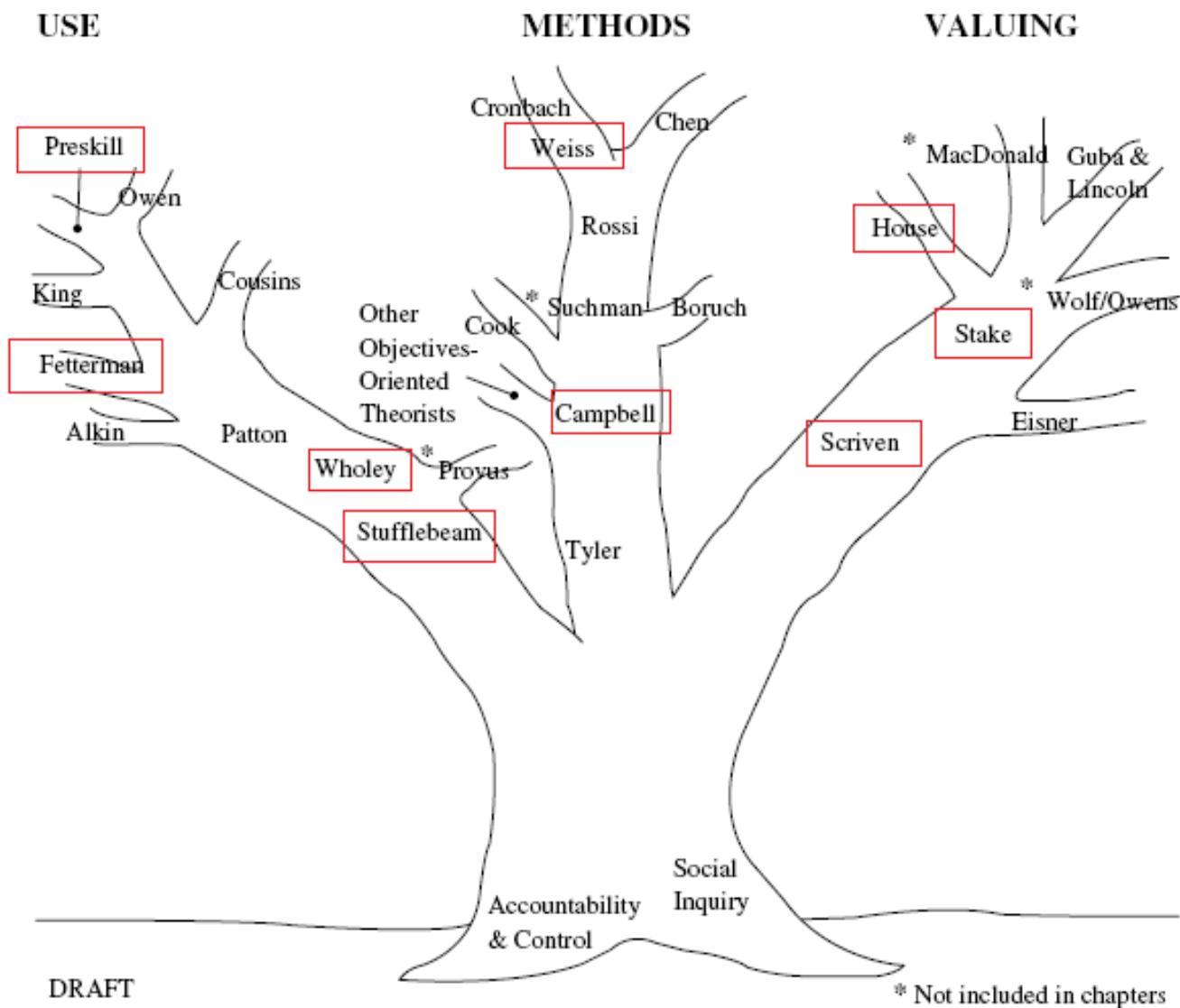
Propuestas de Modelos de Evaluación

Evaluation Theory Tree

Marvin Alkin

Alkin, M (2004) Evaluation roots :
tracing theorists' views and influences.
Thousand Oaks, California

El árbol de la evaluación



Árbol de la evaluación

El árbol cuenta con tres ramas:

- uso de la evaluación
- métodos
- instrumentos e información para emitir una valoración del programa.

Rendición de cuentas (primera variable de la raíz)

- Un programa educativo debe manifestar la voluntad y disposición de ser evaluado o examinado con la finalidad de atender la responsabilidad contraída con la sociedad, lo que encierra tres orientaciones:
 - a) la disponibilidad de reportar lo realizado
 - b) justificar adecuadamente su quehacer
 - c) Reconocer las deficiencias y someterse a las observaciones y recomendaciones de los evaluadores

Investigación social (segunda variable de la raíz)

- La evaluación tiene como principal sustento un estudio sistemático sobre el comportamiento de grupos, individuos y diferentes fenómenos sociales, realizado por una variedad de métodos.
- Todos los autores analizados concuerdan que, ante todo, una evaluación es un proceso de investigación social aplicada

Rama de métodos

- Al considerar la evaluación como un ejercicio de investigación social aplicada, es primordial la existencia de suficiente claridad en la metodología, disponiendo de los modelos más adecuados para cada caso de estudio; por estas razones, Alkin ubica la rama de los métodos en la parte central del árbol.

Rama de métodos

Donald Campbell

- Durante el siglo XX fueron pocos los artículos que alcanzaran el impacto logrado por el trabajo de Campbell y Stanley, denominado "*Experimental and quasi-experimental designs for research*".

En ese trabajo destacan tres áreas de investigación social:

- las condiciones necesarias para conducir un verdadero **estudio experimental** en el marco de variables aleatorias
- **validación interna y externa** del fenómeno
- el experimento no es perfecto y no puede ser usado en todas las situaciones

Rama de métodos

Carol Weiss

- Su gran mérito es haber introducido la perspectiva **política a la evaluación**, señala que se introduce en un programa por tres caminos:
 - a) los programas son creados y mantenidos por fuerzas y motivaciones políticas
 - b) altos rangos del gobierno, toman decisiones de los programas
 - c) las variadas leyes de evaluación tienen connotaciones políticas.

Rama de valoración } (juicio de valor)

- ◉ Del tronco de la investigación social crece una rama de evaluadores cuya preocupación es establecer juicios de valor como producto del ejercicio de evaluación.
- ◉ Consideran que el principal atributo de un proceso de este tipo es el juicio que se puede hacer sobre el programa.

Rama de valoración (juicio de valor)

Michael Scriven

- Scriven señala que: “**lo malo es malo y lo bueno es bueno**” y los evaluadores deben decidir cuál es cual,
- Este autor hace notar que el gran fracaso de algunos de ellos es dedicarse a proveer información a los tomadores de decisiones, pasando la responsabilidad de emitir el **juicio** definitivo a una persona no profesional.
- Los evaluadores deben atender todas las etapas del proceso, poniendo atención especial al momento final de establecer juicios sobre el programa

Rama de valoración (juicio de valor)

Robert Stake

- Este autor introdujo una serie de elementos que son esenciales en los actuales procesos de evaluación, entre ellos:
 - a) la afirmación de que **no existe un valor verdadero para todo**, es decir, la relatividad en el comportamiento de los programas
 - b) la necesidad de que la **perspectiva de los contratantes** de la evaluación deba ser considerada o integrada en la misma
 - c) la creencia de que los **estudios de casos** constituyen el mejor método para representar las **creencias y valores** de los **involucrados** y para integrar el reporte de evaluación.

Rama de valoración (juicio de valor)

Ernest House

- Para este autor , la evaluación tiene como propósito proveer de información a los tomadores de decisiones para que puedan llevar a cabo una **legítima distribución** de los recursos.
- House menciona la existencia de “falacias éticas” dentro del proceso: el *clientelismo*, *contractualismo*, *administracionismo*, *metodismo*, *elitismo* y *relativismo*

Rama de los usos de la evaluación

- El grupo de autores ubicados en esta rama insisten en que lo fundamental es el uso de la evaluación, responden a la pregunta **¿evaluación para qué?**, qué componentes del programa se pretenden mejorar; en una palabra, **lo importante es definir los propósitos de la evaluación**, de ello dependen sus características y sus métodos

Rama de los usos de la evaluación

Daniel Stufflebeam,

- CIPP es el acrónimo de cuatro tipos de evaluación: **contexto, insumos, procesos y productos.**
- La primera envuelve la identificación de las necesidades de los contratantes para decidir sobre los objetivos del programa y, en general, el marco en que éste se desenvuelve
- Los insumos conduce una evaluación de recursos, estrategias y diseños
- El proceso , definición de la operación del programa
- La evaluación de producto mide los resultados y encamina la evaluación hacia la redefinición del proyecto.

Rama de los usos de la evaluación

Joseph Wholey

- Propone un proceso de cuatro fases con la idea de **disminuir** estos **costos** y menciona etapas secuenciales de información.
 - 1) “Valorando la evaluación”, consiste en realizar un análisis inicial que nos indica los términos de viabilidad para conducir la evaluación en términos de organización y los puntos que serán examinados.
 - 2) Definición de una forma rápida para obtener información, cómo alimentar de datos al proceso de evaluación
 - 3) Definir de qué manera medir el comportamiento de los productos, usualmente comparar los resultados esperados con los encontrados
 - 4) La evaluación intensiva, que usa grupos control o estima la efectividad de las actividades del programa y causas de los resultados observados.

Rama de los usos de la evaluación

Hallie Preskill

- Se enfoca sobre el aprendizaje y el desarrollo organizacional. Durante el proceso de evaluación ocurre un uso sustancial de la investigación y el empleo de un conjunto de herramientas de **aprendizaje trasformativo**.

Rama de los usos de la evaluación

David Fetterman

- Su enfoque “**empoderamiento de la evaluación**”, describe dos formas generales que tienen muy poca diferencia. La principal distinción entre ambas es la extensión en que el evaluador participa en el proceso.
- En el primer caso, éste enseña a los participantes a conducir las evaluaciones de su propio programa, depositando en ellos una mayor seguridad, pero no interviene en el proceso.
- En el segundo caso sirve como entrenador que ayuda a los otros a conducir sus propias evaluaciones, pero participando.

CLASIFICACIÓ N POR ENFOQ UE EPISTEM OLÒGIC O



Clasificación por Enfoque Epistemológico

- La evaluación puede situarse en dos polaridades:
- *Medida* (evaluación cuantitativa)
- *Estimación* (evaluación cualitativa)
- La evaluación entendida como *medida* se sitúa en *el paradigma positivista*, en tanto que entendida como *estimación* se sitúa en *el paradigma naturalista*.
- El abordaje o enfoque cuantitativo se asocia con la teoría o paradigma positivista, que surgió en las ciencias naturales y agrícolas y se empezó a aplicar en las ciencias sociales al final del siglo XIX y comienzos del siglo XX.
- El *paradigma positivista* está relacionado con lo observable, medible, cuantificable, con la pretensión de proporcionar al proceso de evaluación la máxima objetividad posible. Este paradigma surge de las ciencias experimentales (positivismo) y posteriormente lo adopta el mundo empresarial.

Clasificación por Enfoque Epistemológico

- El positivismo pretende identificar los hechos y las causas del fenómeno social; trata los fenómenos sociales como eventos o sucesos que influyen o afectan a las personas.
- El enfoque cuantitativo cuenta con el análisis de variables y estadísticas para sintetizar y describir la dinámica social.
- El enfoque cualitativo tuvo su origen en la antropología social y la sociología.
- ◉ El *paradigma naturalista*, de orientación *cualitativa*, surgió para corregir las limitaciones del paradigma positivista.
- Se alinea con las perspectivas interpretivistas y fenomenológicas, que proponen entender los fenómenos sociales desde la perspectiva de los diversos actores involucrados o interesados.
- Los análisis cualitativos son inductivos, holísticos y humanísticos.
- Utilizado inicialmente en el campo sociológico, pasó luego al campo educativo, pero no para evaluar a los alumnos sino a los currículos.

Paradigma cuantitativo	Paradigma cualitativo
Aboga por el empleo de métodos cuantitativos	Aboga por el empleo de métodos cualitativos
Con base en el positivismo lógico busca los hechos o causas de los fenómenos sociales	Intenta comprender la conducta humana desde el propio marco de referencia de quien actúa
Objetivo	Es subjetivo
Orientado a la comprobación, reduccionista, busca obtener inferencias y deducciones	No se interesa mucho en los números y porcentajes
Arroja confiabilidad con base en datos sólidos y repetibles	Arroja datos reales, ricos y profundos
Es generalizable en el estudio de casos múltiples	No generalizable a otros casos
	Trabaja con la observación naturalista y sin control
	Se fundamenta en la realidad, orientado a los descubrimientos, exploratorio, descriptivo e inductivo
	Holista (abarca todos los aspectos):

¿Compatibles?

- La educación actual ha tomado el paradigma naturalista, armonizado con el positivista, esto es, “la evaluación es eminentemente cualitativa, pero se sustenta en datos <duros, cuantitativos> cuando así lo requiere la situación.

