

Evaluación democrática

Jennifer Greene

Introducción

Utiliza la definición tradicional de evaluación: emitir juicios de valor.

Utiliza varios métodos para obtener los valores pero le da más peso a los cualitativos.

La Evaluación como práctica educativa y como un foro donde coincidan los valores críticos.

Introducción (1)

No delinea preguntas específicas al inicio de la evaluación.

Más que contestar preguntas atiende a lograr cambios en el programa.

Más allá de la simple descripción, los valores observados son relacionados con los conceptos de equidad y justicia social para los participantes.

Puntos claves de la Teoría

Se basa en los valores de la democracia, no sólo en los del patrocinador de la evaluación.

Al principio, la evaluación está interesada en los productos obtenidos, pero durante su desarrollo se tocan el contenido y el proceso del programa.

Mientras se juzga el mérito y el beneficio del programa, también se atiende al entendimiento de la implementación del mismo.

Pretende incluir los aspectos que comúnmente los se subvaloran, proporcionando una oportunidad para el dialogo, la crítica y la reforma.

Puntos Claves (1)

El evaluador direcciona los valores obtenidos a través de la evaluación para ser entrelazados con el pensamiento y juicio evaluativo.

Es formativa más que sumativa, y los primeros en conocer los resultados parciales son el staff del programa.

El punto primario de una teoría en una evaluación es ayudar a los involucrados a articular sus propias creencias, perspectivas e intereses.

El evaluador trata de ser inclusivo y reparador de las diferencias en el contexto.

Puntos claves (2)

Evaluar un programa se convierte en un proceso mediante el cual la sociedad aprende de sí misma.

La situación de los beneficiarios debe mejorar con el programa para que éste sea apropiado.

El contexto es importante, el método debe ajustarse a él y por tanto debe ser elaborado con base en el programa a evaluar y sus sujetos.

Entender el contexto es central para entender la calidad del programa y los factores contextuales deben ser integrados al diseño de evaluación, análisis y reporte.

Importancia del contexto

- Los valores obtenidos de una evaluación son relacionados con, y no situados en, un contexto. Los contextos tienen múltiples dimensiones las cuales pueden



Dimensiones del Contexto

Las características demográficas del contexto.

Los rasgos históricos del programa.

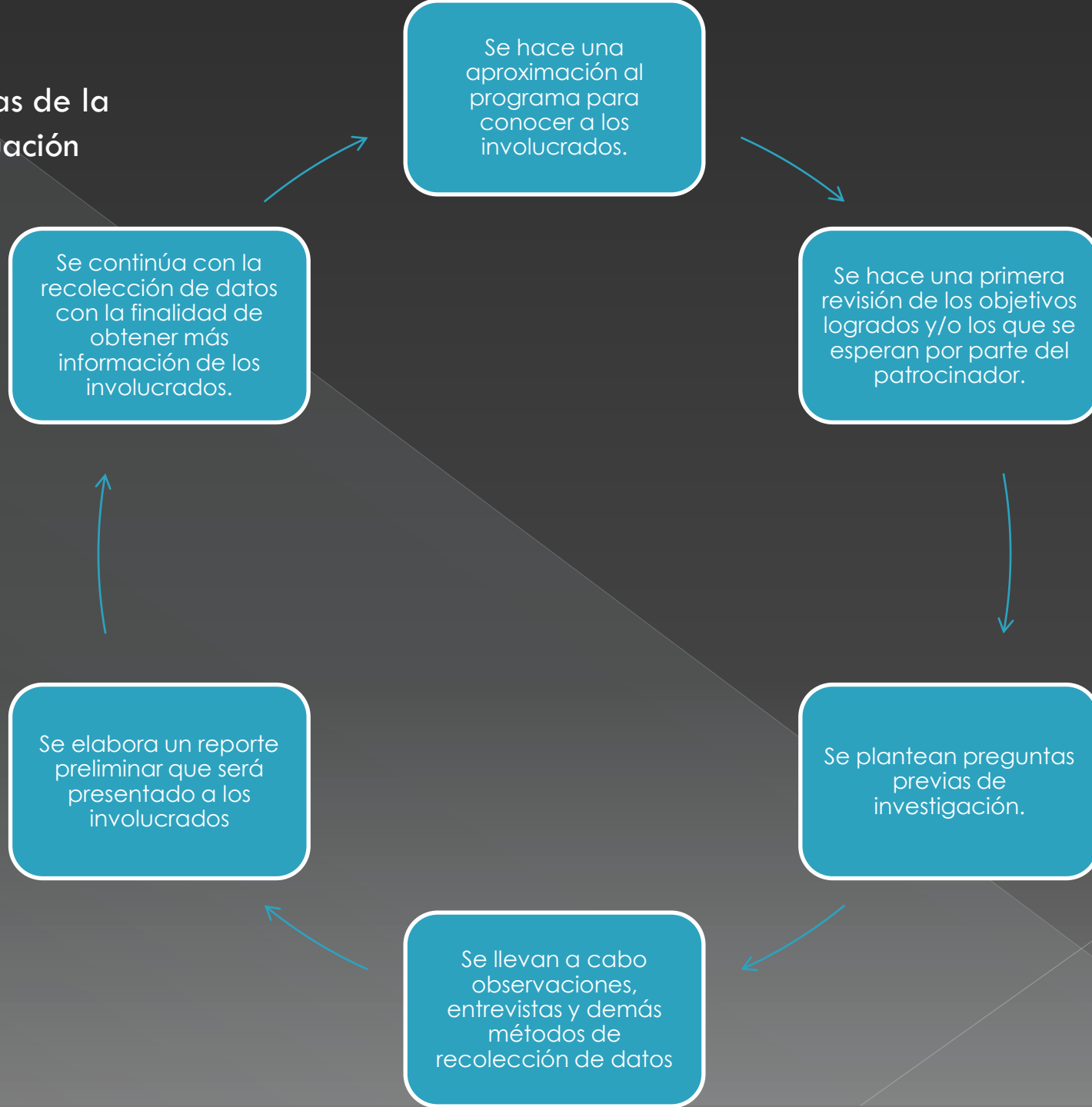
Las características culturales y étnicas de los participantes.

Las características económicas del marco.

Los aspectos interpersonales del marco.

La naturaleza política del marco

Etapas de la evaluación



Reporte Final

- Debe contener lo siguiente:

Debe reflejar la percepción que se tiene del programa y de sus avances por parte de todas las instancias involucradas en el mismo

Debe ser revisado previamente por un experto en el tema del programa, mismo que emite su opinión.

Propone mejoras para el logro de los objetivos obtenidas de los propios involucrados en el programa

Ventajas

Toma en cuenta las opiniones de todos los participantes en el programa.

Evalúa el desarrollo del programa y los avances que tienen los involucrados

No se limita a informar, sino que proporciona espacios para la reflexión

Permite la posibilidad de hacer adecuaciones al programa durante el desarrollo de la evaluación.

Limitaciones

Es un proceso largo y por tanto, costoso.

Necesita del consentimiento y participación de los involucrados para poder llevarse a cabo.

Requiere de un número considerable de evaluadores

Puede tardarse en obtener los valores necesarios para emitir un juicio al tener demasiados puntos de vista.