

Donald T. Campbell

Dra. Edith Cisneros Cohernour

Donald T. Campbell murió el 6 de mayo de 1996, dejó una herencia de altos estándares en la investigación en ciencias sociales tanto en la universidad de Lehigh como en la comunidad científica nacional e internacional.

# TERMINOS Y CONCEPTOS CLAVE

## EPISTEMOLOGÍA EVOLUTIVA (EVOLUTIONARY EPISTEMOLOGY)

La selección natural otorga una metáfora para describir el crecimiento del conocimiento. El aprendizaje en humanos depende en generar un gran y continuo rango de soluciones potenciales, mediante el ensayo y error y en la acumulación del conocimiento de soluciones efectivas.

## Validez Interna

La validez de que A causa un cambio en B.

## Validez Externa

La garantía en acertar que los resultados de un estudio en particular se generalizan a otras personas, contextos y tiempos. Campbell le da otro nombre también llamándolo similitud próxima (proximal similarity).

# AMENAZAS DE VALIDEZ

Explicaciones plausibles para los resultados encontrados sobre covarianza, causa o generalización.

## EXPERIMENTACIÓN ALEATORIA

Las unidades son asignadas para grupos de tratamiento o comparación de manera aleatoria por lo que la diferencia esperada del pretest entre los grupos es cero.

# CUASI-EXPERIMENTOS

Estudio que asigna de manera aleatoria, pero que de alguna manera recae en un experimento.

## La sociedad experimental

Sociedad ideal reunida para experimentar con nuevas reformas para descubrir las efectivas que merecen su implementación.

La carrera de Campbell puede ser vista como un interés en describir y explicar como los seres humanos, incluyendo científicos y estudiantes, aprenden sobre el mundo real y como dicho aprendizaje puede ser mejorado.

Su preocupación sobre el control de los medios es grande; Un interés es la ilusión visual, en donde la medición objetiva muestra que nuestros sentidos pueden engañarnos.

Otro es sobre como los medios de comunicación pueden desviar los mensajes.

Y un tercer interés ha sido como el contexto externo afecta la interpretación del estímulo.



# Intereses metodológicos de Campbell

La actitud para entrevistar.

El orden en un cuestionario afecta las respuestas.

Si la fraternidad o no de los líderes afecta la participación de los demás.

Las formas de la entrevista.

Cómo una entrevista es traducida.

Para ellos la asignación aleatoria promueve inferencias causales asociadas con identificar como la manipulación de una variable influye en otra variable.

La experimentación no es más que otra cosa que identificar cuando y como los tratamientos se dan, cuando y como los grupos son formados y cuando los cambios son observados.

Contribuyeron en los diseños cuasi-experimentales, describiendo y evaluando sistemáticamente diseños nuevos sin asignación aleatoria, lo que facilitó inferencias causales:

1. El uso de la misma escala tanto para el pretest como para el posttest.
2. El uso de grupos lo más similares.

\*Campbell le otorga prioridad a la validez interna, más que a la externa.

El texto clásico de Campbell and Stanley's

Experimental and Quasi-experimental Designs for Research atrajo como un manual para realizar evaluación científica. En este presenta su teoría de causalidad, justifica y codifica en términos de tipos de validez y amenazas de validez. Para ellos, la asignación aleatoria promueve solo inferencias causales asociadas con identificar si un cambio manipulado en una variable produce cambios en otra,

Campbell nunca se desvió de su postura post-positivista de que todas las mediciones son basadas en teoría y que el conocimiento objetivo es imposible si es entendido como teoría natural, puros destellos del mundo social.

Campbell enfatiza la necesidad de comentarios críticos de todas las mediciones, para medir constructos múltiples, para usar medias múltiples de cualquier constructo, y para medir los procesos a fin de lograr ver dentro de la "caja negra".

Campbell está a favor de procedimientos cuantitativos y cualitativos; él desea que lo cualitativo complemente no que reemplace lo cuantitativo.

Campbell admite que los métodos cualitativos son útiles para propósitos para los cuales no lo son los diseños experimentales (a menos como agregados al marco de medición) acerca de la implementación de los servicios del programa, la identificación de efectos no esperados y la explicación de los procesos causales.



En su obra *Reforms as Experiments* (1996) Campbell propone que los Estados Unidos y otras naciones modernas deberían estar listas para un enfoque de reforma social, un enfoque en el cual implementaríamos nuevos programas diseñados para curar (resolver) problemas sociales específicos.

Él innova en el área técnica (diseños de investigación para obtener clara evidencia) y política (desarrolla instancias que los administradores de programas podrían adoptar para evitar las trampas inherentes en la defensa requerida para obtener financiamiento de los programas. (p. 138)

En la Sociedad Experimental (1988), él dice: "La sociedad será una que podrá vigorosamente tratar de lograr soluciones posibles a problemas recurrentes y podría lograr evaluaciones multidimensionales con enfoques duros de resultados y cuando la evaluación de una reforma demostrase que ha sido ineficiente o dañina, podríamos movernos hacia otras alternativas."

Campbell quiere epistemología descriptiva para proveer con guías tentativas para mejorar las ciencias sociales y la práctica de la evaluación. Él apoya la utilidad del sentido común, el conocimiento práctico y la tradición.

Realismo Crítico: Campbell sostiene la existencia de un mundo real más allá de las mentes del conocimiento humano.

Campbell y Stanley dicen: En un sentido fundamental, los resultados experimentales nunca "confirman" o "prueban" una teoría, en su lugar, la teoría exitosa es probada o no confirmada. Los resultados de un experimento "ponen a prueba" pero no "prueban" una teoría.

Una hipótesis adecuada es una que repetidamente ha sobrevivido tales pruebas, pero puede siempre ser puesta a un lado por pruebas posteriores.

La discusión de Campbell acerca de la medición hace clara la falibilidad del conocimiento científico. El rechaza las definiciones operacionales de los positivistas lógicos de que una entidad es equivalente a su medición (Por ejemplo, IQ es lo mismo que los resultados en un test para medir IQ). Por el contrario, el apoya el operacionalismo múltiple, la creencia de que muchas mediciones que difieren en irrelevancias son necesarias para triangular un constructo.

Epistemología Evolucionaria: De acuerdo con la concepción de Campbell, tres mecanismos son cruciales

Generar muchas variaciones diferentes de las que potencialmente podrían resolver el problema

Un mecanismo para seleccionar al menos una variante que reduzca el problema suficientemente

Retener el conocimiento acerca de variables efectivas.

# Componentes de Variación y selección

Campbell (1982) escribe pesimistamente de la variación en programas sociales: La mayoría de lo que la mayor parte de los gobiernos ofrece con el nombre de "reformas" y "nuevos programas" son gestos simbólicos diseñados para indicar la consciencia del gobierno de problemas e intenciones de simpatía, más que un esfuerzo serio para lograr un cambio. (p. 146).



# Empirical Lessons for make future evaluations more productive.

Primero, es el problema del gran error en inferencia causal para la investigación en ambientes políticos.

Segundo, es la probabilidad mayor de sesgos externos que intervienen en todos los juicios discrecionales de la investigación

Tercero, es la creencia errónea de que las medidas cuantitativas reemplazan el conocimiento cualitativo sin considerar que el conocimiento cualitativo es un prerrequisito de la cuantificación

Cuarto, es el error de especificar cómo las metas de un programa son medidas falibles que están abiertas a manipulación burocrática.

Quinto, es una decisión / un ideal de investigación ideal como centro de nuestro modelo de evaluación de programas.

Un sexto error fue recomendar al gobierno la evaluación externa de programas en lugar que la evaluación sea entregada por el equipo mismo.

Un séptimo error fue llamar por una evaluación cuando los programas tenían problemas

Un octavo problema fue recomendar un enfoque de evaluación simple, nacional, único para todos para resolver el problema.

Un noveno error fue sobrevalorar la validez externa por sobre la validez interna.

Un décimo error fue negar el hecho de que las verdades científicas son productos colectados por una comunidad de científicos

(1984 p. 149).

Mejoraríamos la evaluación de programas si estuviésemos más alerta a las oportunidades que nos muevan lo más cerca del modelo experimental.