

Evaluability Assessment

Factibilidad de la evaluación

Joseph Wholey

Introducción

- La planeación y diseño de evaluaciones requiere decisiones difíciles como la identificación de las preguntas por responder, el criterio de evaluación a usar, los datos que hay que recolectar, y el análisis por realizar. Los evaluadores deben de hacer un balance entre la factibilidad y el costo de las posibles evaluaciones contra los beneficios de las mismas.
- Evaluability Assessment: es un proceso que ayuda a los evaluadores a identificar y diseñar evaluaciones que podrían ser útiles, y a explorar que evaluaciones podrían ser realizadas.

- Evaluability assessment es un proceso para clarificar los diseños de programas, explorar la realidad del programa y si es necesario ayudar a rediseñar programas para asegurar que éstos logren sus metas.
- no solo muestra si un programa será evaluado a profundidad (cualquier programa puede ser evaluado), sino también si la evaluación contribuirá a mejorar el desempeño del programa

Evaluability Assessment:

- Compara y contrasta las expectativas y lo asumido por aquellos quienes tienen la influencia mas importante sobre el programa.
- Compara aquellas expectativas con la realidad de las actividades del programa que están en marcha (o que pudieran realizarse mal) y los resultados del programa que están ocurriendo o que podrían ocurrir.
- Determina si la información relevante del desempeño del programa puede ser obtenida a un costo razonable
- Explora cuál de las evaluaciones que podrían conducirse sería la más útil.

Los pasos clave en la Evaluability assessment

- Incluir a los usuarios interesados en la información de evaluación.
- clarificar el interés desde la perspectiva de los que crean las políticas, los administradores, aquellos involucrados en el servicio de entrega y demás interesados.
- Explorar la realidad del programa incluyendo la tangibilidad y mesurabilidad (medibilidad) de las metas.
- lograr acuerdos en los cambios necesarios sobre actividades y/o metas del programa.
- Examinar alternativas de diseño de evaluación.
- Lograr acuerdos en las prioridades de la evaluación y en el uso de la información (resultante) del desempeño del programa.

Paso 1: Incluir a los usuarios interesados

- Utiliza el trabajo de equipo (grupos de políticas y grupos de trabajo) para facilitarle a todos los interesados su participación en la evaluación.

Paso 2: clarificar el interés del programa.

- Aquí el evaluador documenta las metas, expectativas, del programa, y las necesidades de información y las prioridades de los agentes interesados, clarificando los indicadores del desempeño o los tipos de evidencia en los términos en los cuales el programa pueda ser evaluado.
- Los evaluadores utilizan dos fuentes de información:
 - a) la documentación del programa
 - b) las entrevistas con los interesados.

Paso 3 Examinar la realidad del programa

- El evaluador documenta que tan factible y medible es el desempeño del programa y estima la posibilidad de que las metas se alcancen.
- En muchas ocasiones se hacen comparaciones y se toman medidas que mas tarde muestran que el programa no es realizable o es muy costoso. Un examen preliminar (algo asi como un pilotaje) puede revelar que tan lejos esta el diseño del programa de la realidad.

Paso 4: Lograr acuerdos sobre los cambios necesarios en el diseño

- Usando la información de los tres pasos anteriores, los evaluadores ahora trabajan con la administración para examinar las implicaciones de lo que se ha aprendido y si es necesario explorar las opciones para cambiar y/o mejorar el programa.

Paso 5: Explorar las alternativas de diseño de la evaluación

- La decisión a proceder con una evaluación se centra generalmente en atribuciones específicas para proporcionar la información que los encargados se preponen utilizar maneras específicas.
- A este punto, el evaluador debe identificar un sistema de las opciones del diseño de la evaluación

Paso 6: lograr acuerdos en las prioridades de la evaluación y en el uso de la información (resultante) del desempeño del programa.

- Los encargados seleccionan un diseño de la evaluación de la forma apenas sugerida, por lo menos convendrán de forma tentativa cómo será utilizada la información que resulta de la evaluación.
- Explicando las implicaciones de la opción del status quo (ninguna otra evaluación) y los costos y las aplicaciones potenciales de las opciones específicas de la evaluación, el evaluador anima la información en ese entonces que deciden sobre la colección y el análisis de datos específicos sobre funcionamiento del programa